

Dovolená k filmování

V Praze, 20. března 1930.

Ředitelství Národního divadla
v P r a z e .

Navrhuji, aby byl angažován ode dne 1. dubna 1930 p. Hugo H a s s , který se všestranně osvědčil v oboru rolí charakterních i komických, na dobu dvou let, a to s platem 42.000 Kč v roce prvním a 45.000 Kč v roce druhém, s povinností 120 vystoupení ročně a honoráři 40 Kč přes tento počet.

V dokonalé účtě

[podpis K. H. Hilar]

šéf činohry.

V Praze, 19. května 1930.

Vážený pane !

Z výkazu o zkouškách bylo konstatováno, že Vaše absence jsou nejčastější ze všech členů ensemblu. Omlouváte se sice nemocí, ale jednak nikdy jste nepředložil instrukcí divadelní žádáního lékařského vysvědčení, jednak omlouváte se způsobem, který rovněž neodpovídá instrukcím. Žádám Vás, abyste zkoušku vynechával jen v případě nejkrajnější nutnosti. Speciálně ve hře „Roztomilá nepřítelkyně“¹⁾ jest Vaše nepřítomnost osudná, ježto se nemůže bez Vás zkoušeti.

S veškerou úctou²⁾

p. Haas³⁾

- 1) Inscenace hry Andrého Paula Antoineho, hrána v sezóně od konce května do konce září 1930. Spolu s Haasem v roli Druhého nebožtíka v ní hrála mimo jiné též Jiřina Štěpničková, alternující s Boženou Půlpánovou v roli Dcery.
- 2) Vlastnoruční podpis na tomto místě chybí.
- 3) V jiné korespondenci je na tomto místě uvedeno „p. Hassovi“.

V Praze, 29. října 1931.

Vážený pane !

Dostavil jste se do dnešní zkoušky na hru „Alžběta Anglická“⁴⁾ po mnoha absencích, ale vzdálil jste se ještě dříve, než došlo na Váš výstup, takže jsem opět musel zkoušet Vaše scény bez Vás. Omluvil jste se nervovou indisposicí, bylo však zjištěno, že jste byl jinak a mimo divadlo zaměstnán, a sice v atelieru A. B., jak bylo svědecky zjištěno. Budete-li nadále pokračovati v tomto umělce nedůstojném chování, podám o tom zprávu nadřízenému ministerstvu, aby z Vašeho chování odvodilo disciplinární důsledky. Závěrkem konstatuji, že rovněž dne 23. října divadelní lékař, jenž Vás navštívil v důsledku Vaší předstírané nemoci, Vás nezastihl doma a bylo mu rovněž řečeno, že filmujete.

S úctou
šéf činohry.⁵⁾

p. Haasovi

Velectěný pane šéfe!⁶⁾

Uvažoval jsem o své situaci (že po 3 měsíce v plné sezoně nejsem k potřebě) a došel jsem k názoru, že toto ponížení, jež má být asi trestem, ačkoliv jste mne už trestal mimořádně vysokými pokutami, si rozhodně nemohu dát líbit.

Jsou-li Vaše osobní důvody tak silné, že mne chcete trestat umělecky, mohu se jen bránit svými možnostmi, totiž nedat se degradovat a raději se odklidit z cesty. Koncem sezony mi dochází smlouva, čímž jsou naše veškeré difference ukončeny. Dovoluji si vrátit Vám roli do Nezvala, jelikož nepovažuji tuto epizodu za náhradu tříměsíční nečinnosti. Najde-li se pro každého role, může se určitě najít i pro mne. Mimo to jsem informován, že silně brojíte proti každému obsazení mnou, což považuji za animositu bez uměleckých důvodů.

Dovolím si přinést Vám lékařské vysvědčení o mém nervovém stavu, které mne nutí odjet na několik dní do sanatoria do Gräufenberku.

S projevem
dokonalé úcty
oddaný
[podpis Hugo Hass]

Praha 19 – II. – 32.

4) Inscenace hry Ferdinanda Brucknera, hrána v sezoně 1931/32. Spolu s Haasem v roli Bacona v ní mimo jiné účinkovali i další s filmem spjatí herci (Jaroslav Vojta, Ladislav Pešek).

5) Vlastnoruční podpis na tomto místě chybí.

6) Dopis Huga Haase je perem psaným rukopisem.

V Praze, 20. února 1932.

Vážený pane!

Váš dopis ze dne 19. t.m. jest opět výrazem Vaší umělecké nervosy. Nemám žádných osobních důvodů proti Vám vystupovati, právě naopak, těším se z Vašeho výborného uměleckého rozvoje v Národním divadle. Na důkaz toho posílám Vám roli Rius O'Neila do hry „Manžel či milenec“.⁷⁾ Avšak tím není řada úkolů, které pro Vás chystám, vyčerpána. Jest čirou shodou okolností, že jste v poslední době nehrál častěji, myslím si však, že to bylo spíše ve Vašem přání, pokud Vás rozptylovaly Vaše závazky filmové. Věc neshod při „Alžbětě Anglické“⁸⁾ pokládám za likvidovánu a žádám, abyste se ujal role Sokrata,⁹⁾ bez Vás nemyslitelné.

S pozdravem

Váš¹⁰⁾

p. Haasovi

7) Šlo o roli Rimse O'Neila (v originále je tedy chybný zápis) ve hře *Manželství na výpověď* podle předlohy Maxwella Andersona, uváděné od dubna do srpna 1932.

8) Viz pozn. č. 4.

9) Hilar zde mluví o roli Strýce Sokrata z *Milenců z kiosku* podle předlohy Vítězslava Nezvala, uváděných od března do května 1932.

10) Vlastnoruční podpis na tomto místě chybí, jde však opět o šéfa činohry K. H. Hilara (1885–1935).

V Praze dne 26. listopadu 1932.

Ředitelství N.D.

V rozhovoru se šéfem činohry asi před 10 dny odvolával se člen činohry p. Hugo Haas na svou rozrušenost vzhledem k nemoci své matky. Když pak svoji matku skutečně z Prahy do Brna převzl, uchází se p. Haas o dovolenou k filmování.

Připomínám tu okolnost, že tato žádost o povolení k filmování v hlavní sezoně je neslučitelná s pracovní intenzitou personálu v době finanční krise divadla, o níž je umělecká správa stále informována přípisem ministerstva.

Dovolené p. Haasovy z nejrůznějších důvodů jsou velice časté. Naposled měl p. Haas dovolenou v době studia hry *„Let královny“*¹¹⁾ 14.–16. října, kterou o své újmě ještě o den prodloužil.

Jmenovaný má býti ihned po premiéře *„Walewské“*¹²⁾ zaměstnán ve hře *„Pan Grünfeld a strašidla“*¹³⁾

Závěr: Chce-li ředitelství znovu projevit benevolenci vůči žadateli s ohledem na jeho vynikající výkony a nepříznivý nervový stav, bylo by lze o tom uvažovati se stanoviska umělecké správy činohry jen s tou podmínkou:

a/ že by docházel do zkoušek na hru *„Pan Grünfeld a strašidla“* v zkušební době, vzhledem k jeho filmovací kolisi upravené,

b/ že se úlohu tuto zavčas naučí,

c/ že naprosto neprodlouží žádanou dovolenou od 5. do 18. prosince.

Šéf činohry:¹⁴⁾

11) Ve hře *Let královny* podle Jaroslava Hilberta účinkoval Haas od konce října 1932 do konce ledna 1933 v roli Oskara Rosenbauma. Režisérem tohoto představení byl Vojta Novák.

12) Hra *Walewská a Napoleon* Johana Bojera měla ve Stavovském divadle premiéru 29. listopadu 1932, Hugo Haas v ní neúčinkoval.

13) Ve hře *Pan Grünfeld a strašidla* podle Olgy Scheinpflugové hrál Hugo Haas v režii Karla Dostala roli Pana Maxe Grünfelda. Představení se hrálo desetkrát od ledna do února roku 1933.

14) Vlastnoruční podpis na tomto místě chybí.

MINISTERSTVO

ŠKOLSTVÍ A NÁRODNÍ OSVĚTY

V Praze dne 2. prosince 1932

Č. j. 148.249/32-V/2.

Při odpovědi budiž toto číslo jednací uvedeno.

O každé věci pište samostatně.

Věc: Praha, Národní divadlo.

H. Haas, dovolená za účelem filmování.

Odpověď k čís. 1870/32 ze dne 30. XI. 1932

Přílohy – –

Ředitelství Národního divadla

v P r a z e .

Ministerstvo školství a národní osvěty svoluje k Vašemu návrhu, aby byla H. Haasovi dána od 5. do 18. prosince 1932 [dovolená]¹⁵⁾ k účinkování ve filmu „Okénko“¹⁶⁾ Olgy Scheinpflugové pod podmínkou, že dostojí i v této době všem povinnostem ve zkouškách i představeních.

Za ministra:

[podpis Wirtl]

[razítko Národní divadlo v Praze

dne 2 – XII. 1932

Čís. jedn. 1888/... příl.]

V Praze dne 22. června 1933.

Pan Hugo H a a s , člen činohry Národního divadla
v P r a z e .

Vážený pane,

prosím, abyste přišel ke mně podepsat smlouvu. Vzhledem k rozpočtu nemohu sice ani po novém projednání věci Vám navrhnouti zvýšení, ač bych to jinak velmi rád učinil. Prosím, abyste mi přesným zachováním zkušebních povinností umožnil, aby při nejbližší příležitosti, kdy příznivější situace rozpočtu to dovolí, třeba ještě před uplynutím tohoto smluvního období, mohly být Vaše požitky příznivěji upraveny. K Vaší gázi se bude přihlížeti při projednávání Vašich žádostí o povolení k účinkování ve filmu a pod.m pokud to nebude divadelnímu provozu na újmu.

Jsem se srdečnými pozdravy Vám oddaný¹⁷⁾

15) Slovo dovolená v originále není.

16) Vladimír Slavínský (1933), Haas v roli docenta Jakuba Johánka.

17) Vlastnoruční podpis na tomto místě chybí, jde však opět o šéfa činohry K. H. Hilara.

Ředitelství

Národního divadla v Praze

Č. j. 1535

V Praze dne 23. července 1933.

Věc:

Haas Hugo člen činohry¹⁸⁾ Národního divadla.

Obnovení smlouvy.

Přílohy: Návrh smlouvy s opisem.

Ministerstvu školství a národní osvěty v Praze !

Na základě předběžného projednání dovoluji si předložit podepsaný návrh na obnovení smlouvy s členem výše uvedeným na období od 1. srpna 1933 do 31. července 1934, žádaje o schválení a vrácení návrhu se schvalovací doložkou.

Celkové, dosud zjištěné příjmy tohoto člena byly 48.000 Kč

Novým návrhem se upravují na 44.800 Kč

Z toho vyplývá tedy na roční období úspora 3.200 Kč

(v této úspoře dosavadní srážka podle zák. č. 204 Sb. z. a n. 32 3.200 Kč

další žádné Kč)

Ředitel

22.VI. [podpis Stanislav Mojžíš Lom]¹⁹⁾

18) Jde o částečně předtištěný formulář do něž bylo perem vepsáno jméno „Haas Hugo“ a z možností člen „opery“, resp. „činohry“ přeškrtnáno „opery“.

19) Stanislav Mojžíš Lom (1883–1967).

SMLOUVA.

Mezi ředitelstvím Národního divadla v Praze se strany jedné
a panem Hugo Haasem se strany
druhé byla dnešního dne uzavřena tato smlouva:

§ 1. Pan Hugo Haas zavazuje se na
každém divadle nebo jevišti spravovaném ředitelstvím Národního divadla jako člen
činohry

podle nařízení ředitelství divadla účinkovati a podvoluje se všem u divadla již platným neb příštím předpisům divadelním (instrukcím) a pensijního řádu pro zaměstnance Národního divadla v Praze, které uznává za integrující část této smlouvy.

§ 2. Tato smlouva počne dnem 1. srpna 1933
a potrvá do 31. července 1934.

§ 3. Tato smlouva nabývá platnosti teprve po schválení ministerstvem školství a národní osvěty a připojení jeho schvalovací doložky.²⁰⁾

§ 4. Za správné zachování všech zde stanovených článků smlouvy bude
p. Hugo Haasovi vypláceno
pokladnou Národního divadla v měsíčních lhůtách předem ročně po odečtení
srážek podle zákona č. 204/32 Sb. z. a n.

Kč 44.800.– slovy čtyřicetčtyřicíceosmset korun čsl.

Za tyto služební požitky jest pan Hugo Haas
povinen k 100 vystoupením ročně. Vystoupení přes tento počet honorují se částkou
Kč sto za vystoupení.

Vystoupení čítají se vždy od 1. července do 30. června příštího roku.

§ 5. Pan Hugo Haas je povinen účinkovati při
představeních bez ohledu na to, zda představení jest vysíláno rozhlasem či nikoliv.

Ministerstvo školství na národní osvěty.

Čj. 86.782/34.

Schvaluje se!

V Praze dne 7. srpna 1934.

Ministr:

[razítko, podpis]²¹⁾

20) Část textu po kurzivě obyčejným písmem připsána v originálním dokumentu do formuláře na psacím stroji, přičemž původní text formuláře kurzivou za počátečním „Tato smlouva [...]“ byl přeškrtnán strojopisem křížky a původně zněl: „[...] váže obě strany dnem podpisu.“

21) Datace schválení poněkud neodpovídá — jednalo by se o smlouvu schválenou více jak rok poté, odkdy měla platit. V případě, že by byla podepsána již roku 1933, byl by příslušným schvalujícím ministrem Ivan Dérer (1884–1973), o rok později ovšem Jan Krčmář (1877–1950).

MINISTERSTVO

ŠKOLSTVÍ A NÁRODNÍ OSVĚTY

V Praze dne 10. května 1933.

Č. j. 54.367/33-V/2.

Při odpovědi budiž toto číslo jednací uvedeno.

O každé věci pište samostatně.

Věc: Praha, Národní divadlo.

Hugo Haas, člen činohry, účinkování ve filmu

Odpověď k čís. 1054/33 ze dne 8. V. 1933.

Přílohy – –

Ředitelství Národního divadla

v P r a z e.

Ministerstvo školství a národní osvěty svoluje, aby Hugo H a a s účinkoval v měsíci květnu t. r. ve filmu „Madla z cihelny“,²²⁾ avšak bez újmy zkoušek a představení v divadle.

Za ministra:

[podpis Wirtl]

Vyřízeno na formuláři čís. poř. 323

Ad acta 12/V 33²³⁾

[razítko Národní divadlo v Praze

dne 12. V. 1933

Čís. jedn. 1127/... příl.]

Velevážený pane řediteli!

Prosím, abyste mi laskavě umožnil, abych směl od 21. t. m. filmovat. Filmování potrvá 8–10 dní. Jsem zaměstnán pouze v „Browningové“²⁴⁾ a jelikož tato hra bude mít aspoň 30 zkoušek, budu mít dost času, abych zmeškané dohonil. mám v celé hře tři dialogy s pí. Sedláčkovou, takže má pan šéf jistě dosti práce, při níž by mne těch pár dní mohl postrádat. Jedná se pouze o jeho dobrou vůli, a proto Vás uctivě prosím, velectěný pane řediteli, abyste mi v této záležitosti laskavě pomohl.

S projevem

velké úcty

oddaný

[podpis Hugo Haas]

Praha 20./ IX. 33

22) Vladimír Slavínský (1933), Haas v roli barona Jana Dolanského.

23) Dopsáno rukou.

24) Ve hře *Alžběta Browningová* autora Rudolfa Besiera, již činohra Národního divadla uváděla od listopadu 1933 do února 1934, Haas podle dochovaných materiálů nakonec vůbec nehrál.

[razítko: Panu chéfu činohry k vyjádření.
Dne 20. ZÁŘÍ 1933]

Nelze dávatí svolení k filmování p. Haasovi, poněvadž jest zaměstnán jednak v hlavní roli nejbližší novinky Dvojspreží,²⁵⁾ jednak v hlavní úloze hry Alžběta Browningová.²⁶⁾ Pokud se této hry týče, jest jmenovaný na omylu, že bude mít 30 zkoušek. Stačila by polovina, s tou podmínkou, že se p. Haas bude doma na zkoušky připravovati náležitým memorováním a že bude celý zkušební čas k dispozici, docházejí včas a ve stavu soustředěnosti. — Vedle těchto dvou rolí budu nucen přidělití p. Haasovi roli Kapucína ve hře Valdštýn,²⁷⁾ potrvá-li ještě nemoc p. Rašilova. — Proto žádám, aby p. Haas upustil od ohlášeného filmování, nebo je přeložil o měsíc později.

Dne 21. září 1933. [podpis Hilar]

zpět p. šéfu činohry²⁸⁾

Protože nechci v zájmu autority ředitelství podnikat kroky [...],²⁹⁾ dávám k úvaze, lze-li s p. Haasem smluviti zkoušky na Dvojspreží³⁰⁾ tak, aby jeho filmování bylo stanoveno před většími zkouškami na Browningovou.

[podpis Stanislav Mojžíš Lom]

Pan Haas musí převzítí ještě roli Kapucína ve Valdštejn³¹⁾ za p. Rašilova, který nejméně do 2. října jest podle lékařského projevu práce neschopen. [podpis: Hilar]

25) Inscenace hry Edwarda Poora Montgomeryho, hrána v sezóně 1933/34. Spolu s Haasem v ní mimo jiné účinkovali i další s filmem spjatí herci (Rudolf Deyl, Antonie Nedošínská, Jiřina Šejbalová, Jiřina Štepničková).

26) Viz pozn. č. 24.

27) Ve hře uváděné jako *Valdštejn* (hra Friedricha Schillera), uváděné v režii Karla Dostala od října 1933 do února 1934, Hugo Haas podle dochovaných materiálů neúčinkoval, v roli Kapucína vystupoval Jaroslav Vojta.

28) Následující část až do podpisu vepsána rukou.

29) Nečitelné.

30) Viz pozn. č. 25.

31) Viz pozn. č. 27.

V Praze dne 30. září 1933.

Vážený pane,

Pro slib, který jsem Vám dal při podpisu smlouvy, jsem Vaše oznámené filmování neprojednal obvyklým způsobem, (na kterém ministerstvo jinak trvá), a tak mlčky je vyřídil.

Nyní máte roli ve „Dvojspreží“³²⁾ a jistě s ochotou svých kolegů, zkoušet také v mimořádné době, ji nastudujete a krásně provedete.

Mám však ještě jednu bolest. Ať mi odpovíte na ni kladně či záporně, prosím, abyste ji uvážil. Jde o roli Kapucína ve Valdštejnu,³³⁾ která po mém názoru, ač³⁴⁾ časově omezena na určitý výstup, je³⁵⁾ tak důležitá, že této scéně dává ráz. Pan Vojta, ačkoliv má Buttlera,³⁶⁾ by byl ochoten ji sehrát také, tedy Vám docela upřímně říkám, že náhradu máme. Mně však záleží na obsazení nejlepším, a proto pro tu roli žádám Vás.

Také z důvodů osobních pořád věřím, že v Haasovi je daleko více, než jeho konverzačky a filmy. Taková světová role, jakou Kapucín je, by Vás na ráz zase ukázala v jiném světle. Tak co tomu říkáte?

Se srdečným pozdravem³⁷⁾

Pan Hugo Haas,
člen činohry Nár. div.
v Praze.

NB. Pan režisér Dostal³⁸⁾ požaduje od Vás
bezpodmínečně: 1 zkoušku aranžovací v
pondělí ráno /nejpozději v úterý ráno/, a pak
ovšem účast Vaši na hlavní zkoušce a
generálce.

32) Viz pozn. č. 25.

33) Viz pozn. č. 27.

34) Přepsáno rukou za původní „je sice“.

35) Přepsáno rukou za původní „ale“.

36) Role Buttlera byla druhou rolí Jaroslava Vojty v téže hře, tedy ve *Valdštejnovi*.

37) Vlastnoruční podpis na tomto místě chybí, jde však opět o šéfa činohry K. H. Hilara.

38) Karel Dostal (1884–1966).

V Praze dne 3. října 1933.

Ředitelství N.D.

Režisér hry „Dvojspřeží“³⁹⁾ dr. Svoboda⁴⁰⁾ oznamuje, že potřebuje naprosto nutně jevištní zkoušku v den premiery, ve čtvrtek dne 5. října, a to proto, že představitel hlavní mužské role p. Haas po dobu všech zkoušek filmoval a dostavil se do zkoušky až v pondělí dne 2. t. m., to jest čtyři dny před premierou, aniž se zúčastnil zkoušek ve čtvrtek 28. září a v neděli 1. října, /sváteční dny/ které s ním byly smlouveny.

Režisér konstatuje, že tři jevištní zkoušky za těchto okolností na hru, která má čtyři dekorace, jsou naprosto nedostatečné. Podle dnešního stavu studijního nemůže ručit za zdar premiery bez úplné jevištní zkoušky ve čtvrtek 5. října.

Doporučuji, aby se žádosti režiséra dra Svobody vyhovělo, jelikož je zcela oprávněná. Poněvadž není možno s termíny činoherních premier již pohnouti, doporučuji, aby operní premiera Kříčková byla posunuta se dne 10. na středu 11. t. m. a aby ve čtvrtek dne 5. byla dána činohře obě jeviště Národního i Stavovského divadla k účelům zkušebním.⁴¹⁾

Šéf činohry:⁴²⁾

Ředitelství
Národního divadla v Praze

Č. j. 2397/33.

Toto číslo budiž při každé odpovědi udáno.

V Praze dne 8. listopadu 1933.

Věc: Člen činohry H. Haas.

K čís:

Přílohy:

Panu šefu činohry.

Vzhledem k Vašemu podání týkajícímu se člena činohry H. Haase ze dne 21. října žádám, přihlížeje také k projednávání v Komisi, o konkrétní návrh s připomenutím, že při postupu do krajních důsledků musím ovšem trvati na tom, aby byl předem připraven repertoár s obsazením, které součinnosti p. Haase nevyžaduje.

Ředitel:

[podpis Stanislav Mojžíš Lom]

39) Viz pozn. č. 24.

40) Milan Svoboda (1883–1948).

41) Opera *Strasidlo v zámku* podle Jaroslava Kříčky (v režii Hanuše Theina) měla podle dochovaných materiálů skutečně premiéru již 10. října 1933. K žádanému posunu tedy nedošlo.

42) Vlastnoruční podpis na tomto místě chybí, jde však opět o šéfa činohry K. H. Hilara.

V Praze dne 10. prosince 1934.

Vážený pane,

šéf činohry dnes oznámil, že se zdráháte absolvovati předepsané hudební i textové zkoušky na hru „Fidlovačka“⁴³⁾ a poukazujete na převzatý závazek filmový.

Pan šéf činohry dříve než mi to oznámil se pokoušel z dobré vůle, aby za Vás získal náhradu. To se však nepodařilo.

Nehledíc ani k tomu, že obnovená „Fidlovačka“ vyžaduje zvláštní pozornosti jakožto slavnostní představení pod protektorátem vlády na paměť vzniku hymny „Kde domov můj?“, stejně jako předcházející mu vojenské představení, nemohu vůbec uznat Vašich filmových závazků, převzatých bez předchozího souhlasu ředitelství Národního divadla, a žádám Vás s veškerou rozhodností, abyste se zúčastnil všech předepsaných zkoušek a představení „Fidlovačky“.

Nestane-li se tak, byl bych nucen to pokládat i za těžké porušení členských povinností služebních, odůvodňující okamžité zrušení Vaší členské smlouvy s Národním divadlem.

Vyslovuji pevné očekávání, že k tomu nedojde a že uvážíte, s jakým nepříznivým posouzením by se setkalo Vaše jednání u veřejnosti.

Panu Hugo Haasovi,
členu činohry Národního divadla
v Praze.

Panu šéfu činohry
na vědomí.

[podpis]

Ministerstvu školství a národní osvěty

v Praze.

Člen činohry Hugo Haas žádá podáním ze dne 12. t. m. o povolení filmovati od 13. do konce měsíce.

Šéf činohry souhlasí s podmínkou, že žadatel učiní zadost všem povinnostem při představeních i zkouškách.

Jde zejména o důležitou úlohu Jammerweila ve hře J. K. Tyla „Fidlovačka“, která se nově připravuje k oslavě 100letého výročí národní hymny „Kde domov můj“, a má býti předem provozována výlučně pro čsl. vojsko v sobotu dne 15. t. m. odpoledne.⁴⁴⁾

Vzhledem k tomu navrhuji tedy, aby členu činohry Hugonu Haasovi bylo sice uděleno žádané povolení účinkovati ve filmu v době od 13.–31. tohoto měsíce, ale s výslovnou výminkou, že učiní zadost všem povinnostem při představeních i zkouškách, a zejména také pokud jde o nově připravenou hru J. K. Tyla „Fidlovačka“.

14./XII. 1934

[podpis]

43) Hru *Fidlovačka* mělo Národní divadlo nastudováno od roku 1932 v režii K. H. Hilara, s Hugo Haasem v roli Ondřeje Jammerweila. Na prosinec 1934 byla po pauze od 25. 12. 1932 plánována obnovená premiéra u příležitosti stého výročí prvního uvedení písně *Kde domov můj* (21. 12. 1834).

44) Dne 15. 12. 1934 bylo představení prvně znovuobnoveno od 15 hodin, další veřejné uvedení se uskutečnilo v den výročí, 21. 12. 1934, v 19.30 hodin, další následovala v průběhu prosince 1934 a ledna 1935, navíc pak na přelomu června a července 1935.